

AUTO No. 00512, 22 de junio del 2012

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES”**

**EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE
AMBIENTE**

En ejercicio de sus funciones delegadas por la Resolución 3074 de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, de conformidad con la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Ley 99 de 1993, el Decreto 948 de 1995 y la Resolución 556 de 2003 y

CONSIDERANDO

Que mediante requerimiento identificado con el número de Radicado No. 2009EE27144 del 24 de junio de 2009, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, solicitó a la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, identificada con NIT. 860.006.170-1, ubicada en la Carrera 7 No. 153A - 31, de la Localidad de Usaquén de esta Ciudad, la presentación de once (11) vehículos afiliados a su empresa, con el fin de efectuar la prueba de emisión de gases, los días 6 y 7 de julio 2009, en el punto fijo de control ambiental ubicado en la Transversal 93 con Avenida Engativá de esta Ciudad.

Que fue entregado el oficio de requerimiento a la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, tal como lo demuestra la firma de recibido impuesto en la copia del oficio de requerimiento, el cual obra en las presentes diligencias.

Que de la verificación del cumplimiento al requerimiento No. 2009EE27144 del 24 de junio de 2009, realizados a la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental, emitió el Concepto Técnico No. 20265 del 26 de noviembre del 2009, en el cual se expresa lo siguiente:

Página 1 de 7





[...]

4. RESULTADOS

Los vehículos de la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.** asistieron al requerimiento en un 100%, cumpliendo de esta manera con el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003.

Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Séptimo de la Resolución 556 el siguiente resultado muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento pero incumplieron la normatividad ambiental vigente.

Tabla No.1 El vehículo relacionado no cumplió el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003

VEHICULO RECHAZADO		
No.	PLACA	PRUEBA
1	SFN780	R
2	SHB390	R
3	SDI354	R
4	SGD988	R

[...]

5. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL

- La Empresa de Transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.** presentó los ocho (8) vehículos requeridos, equivalente a 100% de cumplimiento al requerimiento. Mediante radicado No. 2009 ER 32027 de 08 de julio de 2009 la empresa reportó que los vehículos de placas SFN y SFL410 han sido chatarrizados, y el vehículo de placas SDD840 funciona con gas de lo cual aportó la documentación, por tanto la valoración se hace sobre 8 vehículos requeridos.
- De los 8 Vehículos presentados 4 fueron aprobados y 4 fue rechazado (SIC) lo que constituye un 50% de cumplimiento a la normatividad ambiental.
- Teniendo en cuenta el análisis anterior, se sugiere continuar con los procesos jurídicos a que diere lugar por parte de esta Subdirección a la Empresa de Transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.** por el incumplimiento al requerimiento y a la normatividad ambiental vigente.

[...]



CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la autoridad ambiental del Distrito, a ella le corresponde velar por la protección del medio ambiente y garantizar que el proceso de desarrollo económico y social del mismo, se orienta a la recuperación, protección y conservación del ambiente, al servicio del ser humano con el fin de garantizar la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad.

Que en ejercicio de sus funciones, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, proyectó el requerimiento identificado con el número de radicado-2009EE27144 del 24 de junio de 2009 con el ánimo de verificar el cumplimiento del Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 20265 del 26 de noviembre del 2009, relativo a la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, identificada con NIT. 860.006.170-1, ubicada en la Carrera 7 No. 153A - 31, de la Localidad de Usaquén de esta Ciudad, los vehículos identificados con las placas SFN780, SHB390, SDI354 y SGD988 rechazaron la prueba, con lo cual incumple de manera presunta con el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003, el cual estipula lo siguiente:

[...]

ARTICULO SEPTIMO.- Si durante los controles adelantados por la autoridad de tránsito o ambiental se verifica incumplimiento de la norma en más de un (1) vehículo de entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- podrá iniciar procesos administrativos sancionatorios en su contra por incumplimiento a la norma de emisiones, conforme lo dispuesto en el artículo 85 de la Ley 99 de 1993. Lo anterior sin perjuicio de la competencia a prevención de la Secretaría de Tránsito y Transporte en relación con el incumplimiento a las normas por parte de las empresas de transporte público.

PARÁGRAFO.- Las sanciones de que trata el presente artículo se aplicarán sin perjuicio de las previstas en el Decreto 948 de 1995, la Ley 769 del 2002 y la presente Resolución.

[...]

Que dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Dirección de Control Ambiental se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, que se indican a continuación.





Que de conformidad con el Artículo Séptimo de la Constitución Política es obligación del Estado y de los particulares proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el Artículo 79 de la Constitución Política elevó a rango constitucional la obligación que tiene el Estado de proteger el medio ambiente, y el derecho que tienen todos los Ciudadanos a gozar de un ambiente sano. El medio ambiente es un derecho colectivo que debe ser protegido por el Estado, estableciendo todos los mecanismos necesarios para su protección.

Que al tenor de lo expuesto en el Artículo 80 de la C.P., el Estado debe planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. La planificación se realiza mediante una serie de mecanismos que permitan analizar, evaluar y prever unas circunstancias que faciliten la toma de decisión, con el fin de alcanzar un objetivo propuesto, en este caso, el Desarrollo Sostenible.

Que el Artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8, como un deber del Ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que por su parte el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, estableció que los municipios, distritos o áreas metropolitanas que cuente con una población igual o mayor a un millón de habitantes, ejercerán las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los Artículos 83 a 86 de la ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su Artículo tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos





emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental toda vez que existen consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, identificada con NIT. 860.006.170-1, incumplió presuntamente al Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente como máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que hechas las anteriores consideraciones de orden jurídico y legal, y teniendo en cuenta los antecedentes mencionados y el Concepto Técnico No. 20265 del 26 de noviembre de 2009 y dando aplicación a lo establecido Artículo 18 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, este despacho dispondrá la apertura de investigación ambiental a la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, identificada con NIT. 860.006.170-1, en orden a verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de Noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, prevé en su Artículo Quinto que corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c. del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

en el Director de Control Ambiental, entre otras la función de “expedir los actos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.”.

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo Ambiental en contra de la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, identificada con NIT. 860.006.170-1, ubicada en la Carrera 7 No. 153 A - 31, de la Localidad de Usaquén de esta Ciudad, representada legalmente por el Señor **CARLOS ALCIDES QUIROGA**, o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO.- En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

ARTICULO SEGUNDO.- Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al Señor **CARLOS ALCIDES QUIROGA**, en su calidad de representante legal o a quien haga sus veces de la empresa de transporte público colectivo **REPUBLICANA DE TRANSPORTES S.A.**, identificada con NIT. 860.005.088-0, en la Carrera 7 No. 153 A - 31, de la Localidad de Usaquén de esta Ciudad.

PARÁGRAFO.- El Representante legal o quien haga sus veces, deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación Legal actual de la corporación y/o Sociedad, o documento idóneo que lo acredite como tal, en el momento de la notificación.

ARTÍCULO TERCERO.- Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Página 6 de 7





ARTÍCULO QUINTO.- Contra lo establecido en el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido por el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

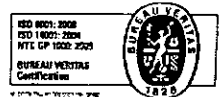
NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,
Dado en Bogotá D.C., a los

Handwritten signature of Julio Cesar Pulido Puerto

Julio Cesar Pulido Puerto
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Concepto Técnico No. 20265 del 26 de noviembre de 2009
Expediente SDA 08-2011-3173
Elaboró:

Natalia Eugenia Paramo Villegas	C.C.: 24339894	T.P.: 183632CS	CPS:	CONTRAT O 464 DE 2011	FECHA EJECUCION:	4/01/2012
Revisó:						
Clara Patricia Alvarez Medina	C.C.: 52015761	T.P.: 106313CS	CPS:	CONTRAT O 337 DE 2011	FECHA EJECUCION:	7/02/2012
Jorge Alexander Caicedo Rivera	C.C.: 79785655	T.P.: 114411	CPS:	CONTRAT O 197 DE 2012	FECHA EJECUCION:	19/06/2012
Adriana De Los Angeles Baron Wilches	C.C.: 53016251	T.P.: 158058CS	CPS:	CONTRAT O 674 DE 2011	FECHA EJECUCION:	7/02/2012
Edgar Alberto Rojas	C.C.: 88152509	T.P.:	CPS:		FECHA EJECUCION:	8/06/2012
Aprobó:						
Edgar Alberto Rojas	C.C.: 88152509	T.P.:	CPS:		FECHA EJECUCION:	8/06/2012



En Bogotá, D.C., a los 17 días del mes de Julio del año (19) 2012, se notifica personalmente el contenido de AUTO # 512 del 2012 al señor (a), Henry Colmenares Triguera en su calidad de Director Operaciones

identificado (a) con Cédula de Identificación No. 30408508 de Bogotá del C.S.J., quien fue informado que contra esta decisión no procede ningún recurso.

EL NOTIFICADO:

Dirección:

Teléfono (s):

QUIEN NOTIFICA:

Av. 27 # 13431

6682200

Ivan Aguirre